



# مجلة بحوث

## جامعة حلب في المناطق المحررة

المجلد الثالث - العدد الأول

الجزء الأول

1445 / 09 / 07 هـ - 2024 / 03 / 17 م

علمية - ربيعية - محكمة

تصدر عن

جامعة حلب في المناطق المحررة





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## الهيئة الاستشارية لمجلة جامعة حلب في المناطق المحررة

د. جلال الدين خانجي      أ.د. زكريا ظلام      أ.د. عبد الكريم بكار  
أ.د. إبراهيم أحمد الديبو      أ.د. أسامة اختيار      د. أسامة القاضي  
د. يحيى عبد الرحيم

## هيئة تحرير مجلة جامعة حلب في المناطق المحررة

رئيس هيئة التحرير: أ.د. أحمد بكار

نائب رئيس هيئة التحرير: أ.د. عماد برق

أعضاء هيئة تحرير البحوث التطبيقية	أعضاء هيئة تحرير البحوث الإنسانية والاجتماعية
أ.د. عبد العزيز الدغيم	أ.د. عبد القادر الشيخ
أ.د. ياسين خليفة	د. جهاد حجازي
أ.د. جواد أبو حطب	د. ضياء الدين القالاش
أ.د. عبد الله حمادة	د. سهام عبد العزيز
أ.د. محمد نهاد كردية	د. ماجد عليوي
د. ياسر اليوسف	د. أحمد العمر
د. كمال بكور	د. محمد الحمادي
د. مازن السعود	د. عدنان مامو
د. عمر طوقاج	د. عامر المصطفى
د. محمد المجبل	د. أحمد أسامة نجار
د. مالك السلیمان	
د. عبد القادر غزال	
د. مرهف العبد الله	

أمين المجلة: هاني الحافظ



## مجلة جامعة حلب في المناطق المحررة

مجلة علمية محكمة فصلية، تصدر باللغة العربية، تختص بنشر البحوث العلمية والدراسات الأكاديمية في مختلف التخصصات، تتوفر فيها شروط البحث العلمي في الإحاطة والاستقصاء ومنهج البحث العلمي وخطواته، وذلك على صعيدي العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الأساسية والتطبيقية.

### رؤية المجلة:

تتطلع المجلة إلى الريادة والتميز في نشر الأبحاث العلمية.

### رسالة المجلة:

الإسهام الفعّال في خدمة المجتمع من خلال نشر البحوث العلمية المحكمة وفق المعايير العلمية العالمية.

### أهداف المجلة:

- نشر العلم والمعرفة في مختلف التخصصات العلمية.
- توطيد الشراكات العلمية والفكرية بين جامعة حلب في المناطق المحررة ومؤسسات المجتمع المحلي والدولي.
- أن تكون المجلة مرجعاً علمياً للباحثين في مختلف العلوم.

الرقم المعياري الدولي للمجلة ISSN: **2957-8108**

البريد الإلكتروني: [journal@uoaleppo.net](mailto:journal@uoaleppo.net)

الموقع الإلكتروني للمجلة: [www.journal.uoaleppo.net](http://www.journal.uoaleppo.net)





## معايير النشر في المجلة:

- ١- تنشر المجلة الأبحاث والدراسات الأكاديمية في مختلف التخصصات العلمية باللغة العربية.
- ٢- تنشر المجلة البحوث التي تتوفر فيها الأصالة والابتكار، واتباع المنهجية السليمة، والتوثيق العلمي مع سلامة الفكر واللغة والأسلوب.
- ٣- تشترط المجلة أن يكون البحث أصيلاً وغير منشور أو مقدم لأي مجلة أخرى أو موقع آخر.
- ٤- يترجم عنوان البحث واسم الباحث والمشاركين أو المشرفين إن وجدوا إلى اللغتين التركية والإنكليزية.
- ٥- يرفق بالبحث ملخص عنه باللغات الثلاث العربية والإنكليزية والتركية على ألا يتجاوز ٢٠٠-٢٥٠ كلمة، وبخمس كلمات مفتاحية مترجمة.
- ٦- يلتزم الباحث بتوثيق المراجع والمصادر وفقاً لنظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA7).
- ٧- يلتزم الباحث بألا يزيد البحث على ٢٠ صفحة.
- ٨- ترسل البحوث المقدمة لمحكمين متخصصين، ممن يشهد لهم بالنزاهة والكفاءة العلمية في تقييم الأبحاث، ويتم هذا بطريقة سرية، ويعرض البحث على محكم ثالث في حال رفضه أحد المحكمين.
- ٩- يلتزم الباحث بإجراء التعديلات المطلوبة خلال ١٥ يوماً.
- ١٠- يبلغ الباحث بقبول النشر أو الاعتذار عنه، ولا يعاد البحث إلى صاحبه إذا لم يقبل، ولا تقدم أسباب رفضه إلى الباحث.
- ١١- يحصل الباحث على وثيقة نشر تؤكد قبول بحثه للنشر بعد موافقة المحكمين عليه.
- ١٢- تعتبر الأبحاث المنشورة في المجلة عن آراء أصحابها، لا عن رأي المجلة، ولا تكون هيئة تحرير المجلة مسؤولة عنها.

## جدول المحتوى

- الأثر الاقتصادي للري التكميلي على إنتاجية القمح وعناصر الغلة ..... ٩  
محمد فيصل الناجي أ. د. عماد خطاب
- اصطناع جمل حلقيه غير متجانسة بفتح الحلقة الإيبوكسيدية ..... ٣٥  
أ. محمد الخليف د. فاطمة العبدان
- تأثير أمواج التسونامي والتذبذبات المناخية على التضاريس الساحلية لدولة قطر ..... ٦٥  
د. بدر الدين منلا الدخيل
- تصورات الطلبة السوريين متعلمي اللغة الإنكليزية كلغة أجنبية حول تعلم أسماء الجموع ..... ١٠١  
محمد الياسين د. عبد الحميد المعيكل
- مظاهر الترفيه عند الجنود الرومان في ولاية سورية ..... ١٢٧  
أ. بديع محمد ماهر العمر د. عدنان محمد خير رشيد مامو
- درجة ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية من وجهة نظرهم ..... ١٥١  
أ. خالد عبد الحميد الجراد د. سهام عبد العزيز
- الاتجاهات نحو القراءة وعلاقتها بالتجول العقلي لدى عينة من طلبة كلية التربية في جامعة حلب في الشمال السوري ..... ١٨٣  
أ. عماد الددو د. عبد الحي محمود
- النسق الاجتماعي في رواية أرض البطولات ..... ٢١٥  
أ. حسن عمر د. محمد رامز كورج
- تجليات اللون الأبيض في شعر أحمد شوقي ..... ٢٣٥  
أ. راقى السليمان د. محمد رامز كورج
- أثر المجاعة على العبادات (الصلاة - الزكاة) ..... ٢٥٧  
أ. مصطفى أحمد عبد القادر د. عبد الرحمن عزيزي
- ولاية الإيجار في عقد النكاح وعلتها ..... ٢٩٣  
أ. أحمد عبيد العبيد د. عبد الرحمن عزيزي



درجة ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات  
التدريسية من وجهة نظرهم

إعداد

أ.خالد عبد الحميد الجراد د.سهام عبد العزيز

### ملخص البحث:

هدفت الدراسة الحالية إلى تعرّف مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من التعليم الأساسي للكفايات التدرّسيّة (التخطيط، التنفيذ، التقويم) من وجهة نظرهم، اتّبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت العينة من (112) معلّماً ومعلّمة من معلمي الصف الأول في مجمع مدينة إدلب، وُرّعت عليهم استبانة من إعداد (غانم وآخرين، 2022) بعد إجراء التعديلات اللازمة لها، وأظهرت الدراسة مجموعة من النتائج وأهمها:

- جاء ترتيب الكفايات التدرّسيّة لمعلّمي الصف الأول من التعليم الأساسي كما يلي: حصلت "كفاية التخطيط" على المرتبة الأولى بدرجة تقدير (كبيرة)، أما "كفاية التقويم" في المرتبة الثانية بدرجة تقدير (كبيرة)، وجاءت "كفاية التنفيذ" في المرتبة الثالثة بدرجة تقدير (كبيرة).
  - حصلت (الدرجة الكلية) لمحاول الكفايات التدرّسيّة لمعلّمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي على مستوى تقدير (كبيرة) من وجهة نظرهم.
  - عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى ممارسة الكفايات التدرّسيّة تبعاً لمتغيّر المؤهل العلمي، والخبرة التدرّسيّة.
  - وفي ضوء النتائج قدّم الباحث عدداً من التوصيات والمقترحات، وأهمها: تحديد أعداد التلاميذ في الصف (20) تلميذاً كحد أقصى ليتمكن المعلم من تنفيذ درسه كما خُطّط له.
- كلمات مفتاحية:** الكفايات التدرّسيّة، معلّمو الصف الأول، مرحلة التعليم الأساسي.



## The degree to which teachers of the first grade of basic education practice teaching competencies from their point of view

Preparation by

Mr. Khaled Abdel Hamid Al-Jarad      Dr. Siham Abdel Aziz

### Abstract:

The current study aimed to identify the level of practice of teachers of the first grade of basic education for teaching competencies (planning, implementation, evaluation) From their point of view, the researcher followed the descriptive analytical approach, and the sample consisted of (112) teachers of the first grade in the educational complex of Idlib city, distributed to them a questionnaire prepared by (Ghanem et al., 2022) after making the necessary adjustments to it, and the study showed a set of results, the most important of which are:

- The ranking of teaching competencies of teachers of the first grade of basic education was as follows: "Adequacy of Planning" ranked first with a grade of (substantial), "Adequacy of Evaluation" came in second place with a grade of (substantial), and "Adequacy of Implementation" came in third place with a grade of (Large).
- The (total degree) of the average of teaching competencies teachers of the first grade of basic education obtained a level of appreciation (substantial) from their point of view.
- The absence of statistically significant differences in the level of practice of teaching competencies depending on the variable of scientific qualification and teaching experience.
- In the light of the results, the researcher made many recommendations and suggestions, the most important of which are: Determine the number of pupils in the class (20) pupils maximum so that the teacher can carry out his lesson as planned.

**Keywords:** teaching competencies, First grade teachers, Basic education stage

## Temel eğitim birinci sınıf öğretmenlerinin kendi bakış açılarından öğretme yeterliliklerini uygulama derecesi

Hazırlayanlar:

Mr. Halid Abdel Hamid Al-Jarad      Dr. Siham Abdel Aziz

### Özet:

Bu çalışmada, temel eğitimin birinci sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik yeterliklerine yönelik uygulama düzeylerini (planlama, uygulama, değerlendirme) kendi açılarından belirlemeyi amaçlayan araştırmacı, tanımlayıcı-analitik yaklaşımı izlemiş ve örneklem İdlib kenti eğitim kompleksinden (112) öğretmenden oluşmuştur. onlara tarafından hazırlanan bir anket dağıtıldı (Ghanem ve ark., 2022) gerekli ayarlamaları yaptıktan sonra, çalışma en önemlileri olan bir dizi sonuç gösterdi:

Temel eğitim birinci sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik yeterlikleri sırası şöyledir: "planlama yeterliliği" takdir derecesi (büyük) ile birinci, "takvim yeterliliği" takdir derecesi (büyük) ile ikinci, "uygulama yeterliliği" takdir derecesi ile üçüncü sırada yer almıştır (büyük).

Temel eğitim aşamasının birinci sınıf öğretmenlerinin öğretme yeterlikleri eksenlerinin (toplam derecesi) kendi açılarından bir takdir düzeyi (büyük) almıştır.

Bilimsel yeterlilik değişkenine ve öğretim deneyimine bağlı olarak öğretim yeterliklerinin uygulama düzeyinde önemli farklılıkların olmaması.

Elde edilen sonuçlar ışığında araştırmacı, en önemlileri: öğretmenin dersini planlandığı gibi yürütebilmesi için Sınıftaki öğrenci sayısını (20) en fazla öğrenci olarak belirlemek üzere birçok öneri ve öneride bulunmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** öğretim yeterlikleri, Birinci sınıf öğretmenleri, Temel eğitim aşaması.,

## مقدمة الدراسة ومشكلتها:

تهتم الدول جميعاً بالتربية من أجل التنمية والنهوض بالحياة على مستوى الفرد وعلى مستوى المجتمع، ولا يمكن للتربية أن تحقق أهداف تنمية المجتمع المتوقعة وأهدافها المنشودة إلا بنجاح العملية التربوية وفعاليتها في مؤسساتها المختلفة، ونجاح العملية التربوية وتحقيقها لأهدافها يعتمدان على عناصر أساسية ملائمة هي المعلم بصفاته العلمية والمهنية والشخصية، والتلميذ بقدراته العقلية وميوله واتجاهاته وبطموحاته وتطلعاته، والمناهج الدراسية بما تتضمن من أهداف تعليمية ومحتوى تعليمي وتعلمي، وخبرات، وأنشطة وتكوين، وإنّ هذه العناصر الثلاثة تتفاعل فيما بينها لتحقيق الأهداف التعليمية للعملية التربوية. (الفتلاوي، ٢٠٠٣، ص. ٥١)

ويؤكد الباحث على الاهتمام بالجانب التربوي والتعليمي في سورية، لتصبح في مسار الدول المتقدمة، فالاهتمام به يسهم في تطور الدول وتقدمها، إذ إنه يُقدم للمجتمع مخرجات تنعكس إيجابياً على النواحي كافة، الاقتصادية والطبية والثقافية والزراعية وغيرها.

ويعد المعلم الركيزة الأساسية في العملية التعليمية فعليه يقع العبء الأكبر في تزويد الطلاب بكل مستحدث من حقائق ونظريات وقوانين، وتشكيل اتجاهاتهم على نحو يمكنهم من التأقلم مع التغيرات الراهنة والتغيرات المستقبلية ويساعدهم في توظيف إمكاناتهم العقلية والانفعالية والمهارية من أجل مواجهتها، ما يعود بالنفع على أنفسهم وعلى مجتمعهم. (الطناوي، ٢٠٠٨، ص. ٩)

واستناداً لما سبق فإن المعلم اللبنة الأساس في العملية التعليمية إذ أنه المنفذ الحقيقي لأهداف المؤسسات التربوية في المدرسة، والمعلم الكفاء الذي يمتلك ويمارس الكفايات التدريسية بدرجة جيدة يمكن أن يساعد في ترميم جوانب الضعف إن كانت مادية أو فنية في المدرسة، وأكد العدواني (د.ت) إنّ امتلاك المعلم للكفايات التدريسية أمر ضروري ومهم حتى يقوم بمهمته على أكمل وجه (ص. ١)، لذلك يجب أن تولى عملية تقييم كفاياته التدريسية أهمية كبيرة من قبل الباحثين، ما يساعد على تطوير العملية التعليمية كلها، وخاصة إن كان تقييم ممارسة الكفايات التدريسية من وجهة نظر المعلمين أنفسهم، فهم المنفذون للعملية التعليمية، كما أكدت عدد من الدراسات على أهمية ممارسة الكفايات التدريسية للمعلم وخاصة في مرحلة التعليم الأساسي لأنها مرحلة حساسة وتحتاج إلى اهتمام خاص، كدراسة السامرائي (٢٠٢٠)، إذ أكدت أهمية تقييم الكفايات التدريسية للمعلمين في المرحلة

الابتدائية (ص. 1887)، كما أكدت توصيات ومقترحات دراسة بريك (2022) على أهمية إجراء دراسات تتعلق بالكفايات التدريسية من وجهة نظر المعلمين (ص. 112).

وكون الباحث عمل مشرفاً تربوياً لاحظ تفاوتاً في ممارسة مهارات الكفايات التدريسية لمعلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي، كتفاوت بين مستوى ممارسة كفاية التخطيط وكفاية التنفيذ، ما استثار اهتمامه في تحديد نقاط القوة في كفاياتهم وتعزيزها، وتحديد نقاط الضعف للعمل على معالجة أسبابها وتزميمها، كما لاحظ الباحث قلة الدراسات التي تناولت تقييم الكفايات التدريسية في مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظرهم وخاصة (في الشمال السوري) - حسب علم الباحث - وإذا كان تقييم الكفايات التدريسية لمرحلة التعليم الأساسي مهمة، فتقويم الكفايات التدريسية لمعلمي الصف الأول لهذه المرحلة أهم لأنهم في مرحلة تأسيس لقاعدة العلم المتمثلة بالصف الأول ويجب أن تكون هذه القاعدة متينة ومتكاملة حتى لا يصبح البناء هشاً وحلقاته غير مترابطة وحريراً بنا التطرق لذلك الموضوع.

ومما سبق يمكن تلخيص مشكلة الدراسة في السؤال الآتي:

ما درجة ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية من وجهة نظرهم؟

وتتبع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما درجة توفر الكفايات التدريسية الرئيسية لمعلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي؟
  2. ما مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير الخبرة؟
  3. ما مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي؟
- أهداف الدراسة:

1. تعرّف درجة توفر الكفايات التدريسية الرئيسية لمعلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي.
2. تعرّف مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير الخبرة.



٣. تعرّف مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

#### حدود الدراسة:

١. الحدود العلمية: درجة ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية من وجهة نظرهم.

٢. الحدود البشرية: معلّمو مدارس التّعليم الأساسي في المجمع التربوي لمدينة إدلب.

٣. الحدود الزمانيّة: تمّ تطبيق هذه الدّراسة في العام ٢٠٢٢م.

٤. الحدود المكانيّة: تمّ تطبيق هذه الدّراسة في مدارس مدينة إدلب.

#### أهمية الدراسة:

##### أ. أهمية النظرية:

١. تأتي أهمية الدراسة النظرية من تناولها لموضوع الكفايات التدريسية.
٢. تكتسب الدراسة الحالية أهميتها من تناولها لفئة مهمة وعنصر رئيس من عناصر العملية التعليمية في وهم فئة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي.

##### ب. الأهمية التطبيقية:

١. قد يقدّم هذا البحث تغذية راجعة للمعلّمين تساعد على النمو المهني.
٢. قد تُسهم النتائج هذا البحث في لفت نظر الجهات المعنية من المديرين أو الموجهين التربويين لمدى توفر الكفايات التدريسية ومدى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي لها، الأمر الذي قد يساعد في ردم الفجوة بين الإعداد النظري المقدم للمعلمين في معاهد إعداد المعلمين وكليات التربية وبين الجانب الميداني للعمل.
٣. قد تفيد الباحثين في انطلاق عدد من الأبحاث والدّراسات في مجال قياس وتقويم الكفايات التدريسية.

#### مصطلحات الدراسة والتعريفات الإجرائية:

- يُعرّف عطية (٢٠٠٩) الكفاية التدريسية: بأنها جميع الممارسات والأنشطة التي يفترض أن يؤديها المدرسون في التدريس متضمنة المعارف والمهارات لغرض تحقيق أهداف التدريس (ص. ٣٥).

- ويُعرّف الباحث الكفايات التدريسية إجرائياً: بأنه مجموعة من الإمكانيات والمعارف والقدرات والمهارات التي يجب أن تتوفر لدى معلمي الصف الأول من التعليم الأساسي المتمثلة بكفايات التخطيط والتنفيذ والتقييم، والتي تُوظف لإنجاز مهام وحل لمشكلات محددة، وتسهم في تحقيق أهداف التعليم، كما يتم قياس الكفايات التدريسية (التخطيط، والتنفيذ، والتقييم) للمعلمين إجرائياً عن طريق أداة الدراسة من خلال وجهة نظرهم.
- يعرف الباحث الصف الأول إجرائياً: على أنه نسق يضم مجموعة من التلاميذ في مستوى تعليمي واحد يدخلونه في عمر الخامسة وثمانية أشهر كحدّ أدنى، وهو اللبنة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي.
- يعرف الباحث التعليم الأساسي إجرائياً: أنها مرحلة تعليمية إلزامية في سورية تتألف من حلقتين تعليميتين حلقة أولى وتضم أربعة صفوف، وحلقة ثانية تضم خمسة صفوف، يتلقى فيها المتعلم الحد الأدنى من المعارف والعلوم والاتجاهات والقيم، التي تساعد على صقل وتنمية شخصيته وتهيئته للتعامل مع المجتمع.
- ويُعرّف الباحث معلمي الصف الأول (الأساسي) إجرائياً: هم الذين يُعلمون معظم المواد الدراسية ببرنامج الصف الأول والتي ينبغي أن توافق مستوى عقولهم وتطور مهاراتهم ويحمل هؤلاء المعلمون الشهادة الثانوية على الأقل.

#### دراسات سابقة:

يتناول الباحث مجموعة من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة، وتسهيلاً للاستفادة من الدراسات السابقة فقد قام الباحث بعرضها من الأحدث إلى الأقدم وقسمها لمحورين رئيسيين: محور الدراسات العربية، ومحور الدراسات الأجنبية.

#### أولاً: دراسات عربية

١. دراسة بريك (٢٠٢٢) في ليبيا بعنوان: الكفايات التدريسية لدى معلمي الشق الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المفتشين التربويين.

هدفت الدراسة للتعرف على مستوى الكفايات التدريسية لدى معلمي الشق الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المفتشين التربويين، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وطُبقت استبانة

على عينة مؤلفة من (٢٤) مفتشاً تربوياً، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها: أن مستوى الكفايات التدريسية لدى معلمي الشق الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المفتشين التربويين في مجال التخطيط للدرس ومجال تنفيذ الدرس ومجال إدارة التعلم الصفي جاءت بدرجة عالية، وأوضحت النتائج وجود فروق دالة إحصائية في مستوى الكفايات التدريسية لدى معلمي الشق الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المفتشين التربويين تعزى لصالح (النوع الاجتماعي) لصالح الذكور، ولمتغير سنوات الخبرة لصالح من تجاوزت خبرتهم أكثر من عشر سنوات.

٢. دراسة غانم وآخرين (٢٠٢٢) في سورية بعنوان: درجة امتلاك الكفايات التعليمية لدى معلمي الحلقة الأولى من التعليم الأساسي من وجهة نظر الموجهين التربويين:

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة امتلاك الكفايات التدريسية لدى معلمي الصف الحلقة الأولى من التعليم الأساسي من وجهة نظر الموجهين التربويين، وتم استخدام المنهج الوصفي، وطُبقت استبانة على عينة مؤلفة من (٢٧) موجهاً تربوياً في مديرية تربية اللاذقية، وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج أهمها: درجة امتلاك المعلمين للكفايات التعليمية من وجهة نظر الموجهين جاءت بدرجة كبيرة.

٣. دراسة جليلة (٢٠١٨) في الجزائر بعنوان: تقويم الكفايات التدريسية لأساتذة التعليم الابتدائي. هدفت الدراسة إلى تقويم الكفايات التدريسية لأساتذة التعليم الابتدائي، وأتبع المنهج الوصفي التحليلي، وقد تكونت عينة الدراسة من ٤٦ أستاذاً، وُرعت عليهم ملاحظة مكونة من ثلاثة أبعاد و(٤٩) بنداً، وبينت نتائج الدراسة أن مستوى امتلاك أساتذة التعليم الابتدائي للكفايات التدريسية منخفض، وأن مستوى كفاية التخطيط متوسط، ومستوى كفاية التنفيذ بين منخفض ومتوسط، ومستوى كفاية التقويم متوسط.

٤. دراسة محمدي (٢٠١٦) في الجزائر بعنوان: تقويم الأداء الدراسي من وجهة نظر مفتشي التعليم الابتدائي في ضوء الكفايات التدريسية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى الأداء التدريسي لمعلمي التعليم الابتدائي في ضوء الكفايات التدريسية حسب وجهة نظر مفتشي التعليم الابتدائي، أتبع المنهج الوصفي التحليلي، وطُبقت استبانة عينة مؤلفة من (٤٠) مفتشاً ومفتشة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج منها: مستوى الأداء التدريسي في كفاية (التخطيط، والتنفيذ، والتقييم) لمعلمي المرحلة الابتدائية ضعيف.

ثانياً دراسات أجنبية:

١. دراسة التوبي وآخرين AlTobi & others (٢٠١٩) في الأردن بعنوان: الكفاءات التدريسية والرضا الوظيفي لدى معلمي التعليم الأساسي.

**Teaching Competencies and Job Satisfaction among Basic Education Teachers.**

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الكفاءات التدريسية والرضا الوظيفي لدى معلمي التعليم الأساسي، أتبع المنهج الوصفي التحليلي، وتم تطبيق أداتين دراستين هما استبيان الكفاءات التدريسية ومقياس الرضا الوظيفي على عينة تكوّنت من (٦٥) معلماً ومعلمة من المدارس الحكومية في مديرية تربية الجامعة بعمان، توصلت الدراسة لعدد من النتائج منها: مستوى الكفاءات التدريسية التي يمتلكها المعلمين جاءت بمستوى مرتفع، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين مستوى الكفايات التدريسية (التخطيط، والتنفيذ، والتقييم).

٢. دراسة بيجي pigge (2004) في كوريا الشمالية بعنوان: كفايات المعلم والحاجة إليها وكيف يمكن تطويرها.

**Teacher competencies, need proficiency and where proficiency developed.**

هدفت الدراسة إلى تحديد الكفايات الضرورية للتعليم وتحديد حاجة المعلمين إليها لمساعدتهم على تطوير ما يمتلكونه من كفايات، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتكوّنت عينة الدراسة من (٢٤٠٠) معلم متخرج من جامعة ولاية (بالنك كرين)، وُرّعت عليهم استبانة لجمع المعلومات، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج أهمها: أنّ المعلمين بحاجة إلى كفايات الحفاظ على النظام ضمن القاعات الصفية، وكفاية تفريد التعليم، وكفاية القدرة على استخدام الوسائل التعليمية (السمعية والبصرية). ووجود علاقة ارتباط عالية بين حاجة المعلمين إلى الكفاية ومقدراتهم الفعلية في أداء هذه الكفاية.

التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض الدراسات السابقة يُلاحظ أنها تتشابه مع الدراسة الحالية في جوانب، وتختلف

في جوانب أخرى كما هو موضح في النقاط الآتية:

١. تتشابه الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في استخدامها المنهج الوصفي.
٢. تتشابه مع بعض الدراسات السابقة في استخدامها الاستبانة كأداة للدراسة مثل دراسة بريك (٢٠٢٢)، ودراسة غانم وآخرين (٢٠٢٢)، ودراسة التوبي وآخرين AlTobi & others (٢٠١٩)، دراسة جليلة (٢٠١٨)، ودراسة محمدي (٢٠١٦) ودراسة بيغي Pigge (2004).
٣. تختلف الدراسة الحالية عن معظم الدراسات السابقة في عينة الدراسة عدا دراسة بيغي (2004) Pigge ودراسة التوبي وآخرين AlTobi & others (٢٠١٩)، إذ اعتمدت هذه الدراسة على المعلمين كعينة للدراسة.
٤. تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في قياس كفايات (معلمي الصف الأول من التعليم الأساسي).
٥. تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في مكان إجرائها، فنُفذت هذه الدراسة في شمال سورية.

استفاد الباحث من الدراسات السابقة في تحديد منهج الدراسة وأداتها والرجوع للمصادر والمراجع التي تناولت تقويم الكفايات التدريسية، كما استفاد من توصياتها للانطلاق بهذه الدراسة.

#### القسم النظري:

#### الكفايات التدريسية:

#### أولاً: مفهوم الكفاية:

ترجع إلى الجذر اللغوي كَفَى كَفَى كفايةً إذا قام بالأمر، ويقال كفاك هذا الأمر أي حسبك، وكفاك هذا الشيء، ويقال استكفئهُ أمراً فكفانيه. فالكفاية مصدر للفعل كَفَى: قام بالأمر. (ابن منظور، ١٩٩٤، ص. ٥٤).

أما اصطلاحاً فقد تعددت تعريفات الكفاية، ومنها:

مجموعة من المعارف والمهارات والإجراءات التي يحتاجها المُدرّس للقيام بعمله بأقل قدر من الكلفة والجهد والوقت التي لا يستطيع من دونها أن يؤدي واجبه بالشكل الأمثل المطلوب ومن ثمّ يعد توفرها لديه شرطاً لإجازته في العمل (خليفات، ٢٠١٩، ص. ٢٢).

وتُعرف الفتلاوي (٢٠٠٣) الكفايات التدريسية: "بأنها قدرات نعبر عنها بعبارات سلوكية تشمل مجموعة مهام (معرفية، مهارية، وجدانية) تكوّن الأداء النهائي المتوقع إنجازه بمستوى معين مرضي في ناحية الفاعلية، والتي يمكن ملاحظتها وتقييمها بوسائل الملاحظة المختلفة" (ص. ٢٩).

ثانياً: أبعاد الكفايات المهنية للمعلم:

الكفايات المهنية:

وذكر قطيط كما أورده غانم وآخرون، (٢٠٢٢) أن الكفايات المهنية للمعلم تشمل الآتي:

١- التخطيط: وتشتمل على تحديد حاجات المتعلمين وما يتلاءم مع خصائصهم العمرية، وتحديد الأهداف التعليمية، والخبرات التعليمية السابقة المرتبطة بالدرس، واختيار أساليب التدريس المناسبة، وتحديد الأنشطة الملائمة، وأن يعد خطة سنوية تنظم محتوى المادة الدراسية وإعداد خطة يومية تتوافق معها، ثم اختيار أساليب التقييم المناسبة.

٢- التنفيذ: وتشتمل على تقديم المادة بوضوح وتسلسل وتنظيم الوقت المتاح لتذليل الصعوبات، وانتقاء الألفاظ، ومراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، والمحافظة على انتباه المتعلمين وشد انتباههم، والاهتمام بإكساب المتعلمين القيم.

٣- التقييم: وتشتمل على استخدام أدوات القياس والتقييم التي تناسب المهارات التعليمية داخل الصف باستخدام السجلات التقييمية لحفظ البيانات، واستخدام التقييم التراكمي الختامي لنهاية كل موقف تعليمي.

أما عزيز (٢٠١٥) فقد صنف أنواع الكفايات التدريسية على النحو الآتي:

- ١- الكفايات المعرفية: تشير إلى المعلومات والمهارات الفعلية الضرورية للمعلم في جميع عمله.
- ٢- الكفايات الأدائية: وتشير إلى كفايات الأداء التي يظهرها المعلم وتتضمن المهارات النفس حركية وأداء هذه المهارات يعتمد على حصيلة المعلم السابقة من كفايات معرفية.
- ٣- الكفايات الوجدانية: تشير إلى استعدادات المعلم وميوله واتجاهاته وقيمه ومعتقداته، هذه الكفايات تغطي جوانب متعددة مثل (ثقة المعلم بنفسه، اتجاهاته نحو المهنة، علاقاته بالآخرين).
- ٤- الكفايات الإنتاجية: تشير إلى أثر أداء المعلم للكفايات السابقة في الميدان التعليمي، أي أثر كفايات المعلم في المتعلمين أي النتائج الملموسة من الأفعال والسلوك والمعرفة والاتجاهات (ص. ١٤٠).

### ثالثاً: أهداف تقويم كفايات المعلم التدريسية:

ويشير التربويون إلى ضرورة متابعة وتقويم جميع العاملين في المجال التربوي وبصورة مستمرة؛ وذلك من أجل تأكيد القدرات والمهارات المعرفية لديهم وتدعيم نقاط القوة ومعالجة نقاط الضعف، وتحقق عملية تقويم المعلم أهدافاً متعددة منها:

١- رفع الكفايات التدريسية لدى المعلم وإحساسه بالثقة بالنفس والتأكد من نموه العلمي في مجال تخصصه.

٢- تقويم أعمال المعلمين وتوجيههم بالمقارنة مع المعلمين الآخرين في المدارس الأخرى، والعاملين في الأجهزة والدورات التدريبية المختلفة.

٣- وضع معايير تساعد المدرس على الارتقاء بمستوى تدريسه بالمقارنة بالتغيرات التي تحدث في المجتمع، وضرورة مواكبة المدرسة لاحتياجات الطلبة، والمجتمع والعصر الذي يعيشون فيه.

٤- إنَّ التقويم الذي يجري عملية تشخيصية فإذا كان تقويم المعلم منخفضاً فإن النتائج تشير إلى ما يعرقل أداء المعلم، أو إخفاقه في عمله.

٥- إن أنشطة التقويم منظمة بأسلوب زمني دقيق، وملائم لتقويم أداء المعلم، ويختلف التربويون في تحديد الكفايات ثم الطريقة التي يتم من خلالها تحليل العملية التدريسية، إلا أن هذا لا يعني عدم فاعليتها، لإظهار مستوى أداء المعلم وقدراته التدريسية ومن ثم نقاط القوة والضعف في أساليب المعلم الذي يطبق الكفايات، وتعكس مجالات الكفايات المحاور الرئيسة للعملية التربوية على الرغم من الاختلاف في تسمية هذه المجالات (بريك، ٢٠٢٢، ص. ٩٧).

### منهج الدراسة وأدواتها:

#### أولاً: منهج الدراسة:

استخدم الباحث في الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي، حيث يعرف المنهج الوصفي: بأنه المنهج الذي يمكن أن يستخدم في التوصل إلى حلول للمشاكل لجميع الحالات التي تخضع إلى التحليلات الاعتيادية لمتغيرات البحث سواء كانت العلاقات بين المتغيرات جذرية أو علاقة أقل تجزراً مروراً بتحليل بيانات تلك المتغيرات وتحويلها إلى بيانات رقمية وإخضاعها إلى عمليات إحصائية

بغية مساعدة الباحث للتوصل من الحقيقة بدرجة عالية، وفي دراسات الظواهر الإنسانية والاجتماعية والتربوية يعد المنهج الوصفي أنسب المناهج وأكثرها استخداماً. (البياتي، ٢٠١٨، ص. ٨٩).

### ثانياً: مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة في جميع معلّمي ومعلّمات الصف الأول من التعليم الأساسي والبالغ عددهم (1972) في مديرية التربية في محافظة إدلب للعام الدراسي ٢٠٢١/٢٠٢٢

### ثالثاً: عينة الدراسة:

١. عينة الدراسة الاستطلاعية: للتأكد من الخصائص السكومترية لأداة الدراسة، قام الباحث، بتطبيق أداة الدراسة على عينة عشوائية قوامها (٣٢) معلماً ومعلمة من معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي، تمّ اختيارهم من مجتمع الدراسة الأصلي، وتمّ من خلال نتائج الدراسة الاستطلاعية، حساب الصدق والثبات لأداة الدراسة.

٢. عينة الدراسة الأساسية: اشتملت عينة الدراسة على عينة عشوائية من معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي، بلغ عددهم (١١٢) معلماً ومعلمة من مجمع مدينة إدلب التابع لمديرية التربية والتعليم بمحافظة إدلب.

رابعاً: أداة الدراسة: اعتمد الباحث على المقياس الذي أعده غانم وآخرون (٢٠٢٢) في سورية، إذا استخدموه في دراسة بعنوان (درجة امتلاك معلمي الكفايات التعليمية لدى معلمي الحلقة الأولى من التعليم الأساسي من وجهة نظر الموجهين التربويين)، ويتكون المقياس من (٥٠) فقرة بصورته الأولية موزعة على ثلاثة محاور وهي (التخطيط، تنفيذ، التقويم).

كما تضمن المقياس ما يلي:

- فقرات المقياس: تكوّن المقياس بصورته الأولية من (٥٠) فقرة، موزعة على ثلاث كفايات وهي (التخطيط، التنفيذ، التقويم).

- إجابات المقياس: المقياس المستخدم هو المقياس الثلاثي المغلق (ضعيفة، متوسطة، كبيرة)، والدرجات المقابلة لها هي (١، ٢، ٣) على التوالي، وتمّ اعتماد المعايير الآتية لتقييم درجة ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظرهم كما هو موضح في الجدول رقم (١).



## جدول رقم (١) معيار الحكم على متوسطات استجابات العينة

الوزن النسبي	التقييم
حتى ٣٤	ضعيفة
من ٣٤ إلى ما دون ٦٧	متوسطة
من ٦٧ إلى ١٠٠	كبيرة

أ. الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:

١. صدق أداة الدراسة

أ. صدق المحكمين:

للتأكد من صدق أداة الدراسة وصلاحيتها لقياس ما أعدت لقياسه، تمّ عرضها على (٦) من ذوي الاختصاص في مجال التربية واللغة العربية، وذلك للتعرف على مدى انتماء فقرات الاستبانة إلى أبعادها ووضوحها ومناسبتها لما وضعت له، حيث طلب منهم تعديل ما يرونه مناسباً. كما قام الباحث بإجراء التعديلات بناءً على الملاحظات التي أبدتها المحكمون على الأداة كتعديل صياغة البنود لتصبح مناسبة لصيغة (المتكلم)، كما أشار المحكمون لحذف الفقرة رقم (٨) من محور التخطيط في أداة الدراسة بصورتها الأولية لمشابقتها فقرة أخرى، كما أكد المحكمون أن أداة الدراسة صالحة للتطبيق بعد التأكد من إجراء اختبار صدقها وثباتها على عينة استطلاعية.

ب. صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة:

تمّ حساب الاتساق الداخلي لعبارات محاور أداة الدراسة، ومقارنتها بالدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه البند نفسه، عن طريق كما هو مبين في الجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢) يوضح معاملات الارتباط بين درجة كل بند والدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه

الفقرة	الارتباط	القرار	البند	الارتباط	القرار	البند	الارتباط	القرار
تخطيط ١	.644**	دال	تنفيذ ١	.392*	دال	تنفيذ ١٨	.499**	دال
تخطيط ٢	.486**	دال	تنفيذ ٢	.489**	دال	تقويم ١	.531**	دال
تخطيط ٣	.500**	دال	تنفيذ ٣	.478**	دال	تقويم ٢	.420*	دال
تخطيط ٤	0.255	غير دال	تنفيذ ٤	.601**	دال	تقويم ٣	.561**	دال
تخطيط ٥	0.321	غير دال	تنفيذ ٥	.668**	دال	تقويم ٤	.533**	دال
تخطيط ٦	.465**	دال	تنفيذ ٦	.762**	دال	تقويم ٥	0.325	غير دال
تخطيط ٧	.545**	دال	تنفيذ ٧	.725**	دال	تقويم ٦	.553**	دال
تخطيط ٨	.590**	دال	تنفيذ ٨	0.347	غير دال	تقويم ٧	.631**	دال
تخطيط ٩	.611**	دال	تنفيذ ٩	.443*	دال	تقويم ٨	.711**	دال
تخطيط ١٠	.714**	غير دال	تنفيذ ١٠	0.247	غير دال	تقويم ٩	.654**	دال
تخطيط ١١	.625**	دال	تنفيذ ١١	.539**	دال	تقويم ١٠	.447*	دال
تخطيط ١٢	.663**	دال	تنفيذ ١٢	.568**	دال	تقويم ١١	.733**	دال
تخطيط ١٣	.707**	دال	تنفيذ ١٣	.552**	دال	تقويم ١٢	.604**	دال
تخطيط ١٤	.559**	دال	تنفيذ ١٤	.467**	دال	تقويم ١٣	.806**	دال
تخطيط ١٥	.433*	دال	تنفيذ ١٥	.546**	دال	تقويم ١٤	.548**	دال
تخطيط ١٦	0.317	دال	تنفيذ ١٦	.666**	دال	تقويم ١٥	.610**	دال
		غير دال	تنفيذ ١٧	.590**	دال	**الارتباط عند (٠.٠١) *الارتباط عند (٠.٠٥)		

يُلاحظ في الجدول (٦) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل بند والدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه دالة إحصائياً، في حين نجد أن الفقرات رقم (٤) و(٥) و(١٦)، "في محور التخطيط" غير دالة إحصائياً، الفقرتان (٨) و(١٠) في "محور التنفيذ" غير دالة إحصائياً، ونجد الفقرة (٥) غير دالة إحصائية في محور التقويم.

مع الإشارة إلى حذف الفقرات غير الدالة إحصائياً، وعموماً يمكن القول بأن المحاور كلّها دالة

(التخطيط، والتنفيذ، والتقييم)، لتصبح الاستبانة بصورتها النهائية (٤٣) فقرة، (والملحق رقم ٢، ص. ٢٥) يوضح الاستبانة بصورتها النهائية.

كما تم حساب الارتباط "صدق الاتساق الداخلي" بين محور الاستبانة، ومقارنتها بالدرجة الكلية، وكانت النتائج كما في الجدول التالي:

**جدول (٣) علاقة الارتباط بين أبعاد الاستبانة تبعاً لبيرسون**

درجة ارتباط الأبعاد	تخطيط	تنفيذ	تقييم
<b>تخطيط</b>	1	.748**	.705**
<b>تنفيذ</b>	.748**	1	.769**
<b>تقييم</b>	.705**	.769**	1

يُلاحظ من الجدول السابق أن هناك اتساقاً داخلياً بين جميع محاور أداة الدراسة، حيث تراوحت ما بين (٠.٧٠٥ - ٠.٧٦٩)، وهي جميعها دالة عند مستوى (٠.٠١)، وهذا يدل على أن جميع الأبعاد تتمتع بدرجة اتساق داخلي يجعلها صالحة للدراسة الحالية.

## ٢. ثبات الاستبانة:

اعتمد الباحث في دراسته لثبات الاستبانة على طريقتين على النحو الآتي:

### أ. ثبات الاتساق الداخلي بمعادلة ألفا كرونباخ:

تم حساب معامل الاتساق الداخلي للعينة الاستطلاعية نفسها باستخدام معادلة ألفا كرونباخ وفيما يلي يبين الجدول رقم (٤) نتائج معاملات الثبات.

### ب. ثبات التجزئة النصفية:

تم استخراج معامل ثبات التجزئة النصفية لاستبانة التقييم لدرجات العينة الاستطلاعية نفسها من التطبيق الأول كما هو موضح في الجدول (٤).

**جدول رقم (4) يوضح معاملات ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لاستبانة التقييم**

م	الأبعاد	ألفا كرونباخ	ثبات التجزئة النصفية
١	كفايات التخطيط	0.846	0.772
٢	كفايات التنفيذ	0.847	0.766
٣	كفايات التقييم	0.855	0.734
	الدرجة الكلية لأداة الدراسة ككل	0.937	0.886

يتضح من جدول رقم (٤) أن معاملات الاتساق الداخلي بمعادلة ألفا كرونباخ لأداة الدراسة تراوحت على المقياس كله وعلى أبعادها الفرعية بين (0.846-0.937) وهي معاملات ثبات فوق الجيدة ومناسبة لأغراض الدراسة. كما أن معاملات التجزئة النصفية لاستبانة التقويم تراوحت على المقياس كله وأبعادها الفرعية بين (0.734-0.886) وهي معاملات ثابتة لأغراض الدراسة.

#### عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

أ. الإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على: ما درجة توفر الكفايات التدريسية الرئيسية لمعلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات أداة الدراسة للمحاور ككل ثم لكل بُعد من أبعادها، وكانت النتائج كما هي مبينة بالجدول التالي:

#### جدول رقم (٥) يوضح درجة تقدير العينة على محاور أداة الدراسة كلها:

م	الأبعاد	المتوسط	الانحراف الحسابي	النسبة المئوية	المرتبة	درجة التقدير
١	كفايات التخطيط	2.51	0.49	83.58%	١	كبيرة
٢	كفايات التنفيذ	2.42	0.50	80.79%	٣	كبيرة
٣	كفايات التقويم	2.44	0.53	81.33%	٢	كبيرة
	الدرجة الكلية لأداة الدراسة كلها	2.46	0.51	81.89%		كبيرة

أظهر الجدول رقم (٤) أن المتوسطات الحسابية لأفراد عينة الدراسة لكل محور من الأدوات تراوحت ما بين (٢.٤٢-٢.٥١)، وأن المتوسط الحسابي الكلي للأبعاد كان (2.45)، والانحراف المعياري بلغ (0.51)، والنسبة المئوية بلغت (81.89%)، وتلك الأبعاد رُتبت حسب المحك الذي حُددت الجدول رقم (١)، وفيما يأتي تفصيل لكل منها:

١. جاءت في المرتبة الأولى "كفاية التخطيط"، بمتوسط حسابي (٢.٥١)، وانحراف معياري بلغ (0.49)، ونسبة مئوية بلغت (83.58%)، بدرجة تقدير (كبيرة).

اختلفت هذه النتيجة مع دراسة غانم وآخرين (٢٠٢٢)، إذ جاءت كفاية التخطيط على المرتبة الثانية.

٢. يعزو الباحث حصول كفاية التخطيط على المرتبة الأولى وبدرجة تقدير (كبيرة)، لأن مديريات التربية والتعليم تفرض على معلم الصف الأول أن يكون حاصلاً على إجازة أو معهد في المجال التربوي، وهم أكثر مهارة من خريجي الكليات الأخرى في كفاية التخطيط، لأن الاهتمام بهذه المهارة من الأولويات في كليات ومعاهد التربية، حيث يتضمن برنامجها على مادة أصول التدريس التي تُعنى بتنمية كفاية التخطيط ومهاراتها.

٣. جاءت في المرتبة الثانية "كفاية التقويم"، بمتوسط حسابي (٢.٤٤)، وانحراف معياري بلغ (٠.٥٣)، ونسبة مئوية بلغت (81.33%)، بدرجة تقدير (كبيرة).

اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة غانم وآخرون (٢٠٢٢)، إذ جاءت كفاية التقويم في المرتبة الأولى.

ويعزو الباحث حصول كفاية التقويم على درجة تقدير (كبيرة) بسبب قدرة المعلمين على إجراء أنواع التقويم الثلاثة القبلي والمرحلي والنهائي، والمعلم مطالب بإنقاذ كافة أنواع التقويم لأنها بمثابة مؤشر على تحصيل التلاميذ، إضافةً لجودة التعليم في جامعات الشمال السوري ومعاهده، إذ يتضمن برنامجها على مواد تسهم في تطوير كفايات التقويم كمادة (القياس والتقويم).

٤. جاءت في المرتبة الثالثة "كفاية التنفيذ"، بمتوسط حسابي (٢.٤٢)، وانحراف معياري بلغ (٠.٥٠)، ونسبة مئوية بلغت (80.79%)، بدرجة تقدير (كبيرة).

اتفقت هذه النتيجة مع دراسة غانم وآخرون (٢٠٢٢)، إذ جاءت كفاية التنفيذ في المرتبة الثالثة، بينما اختلفت هذه النتيجة مع دراسة المطيري (٢٠٢٢)، إذ جاءت كفاية التنفيذ في المرتبة الثانية.

يعزو الباحث سبب حصول كفاية التنفيذ على درجة تقدير (كبيرة) لاهتمام كليات ومعاهد التربية بمادة (التربية العملية)، إذ يتم تدريب طلاب الكليات والمعاهد التربوية على كفاية تنفيذ الدرس عن طريق تنفيذه لعدة دروس في المدارس، وتقوم نقاط الضعف لديه من قبل شخص متخصص في مجال التربية ويعزز له نقاط القوة، كما أن مهنة التعليم من أسمى المهن فالمعلم ليس فقط ناقلاً للمعرفة فحسب بل هو مربّي أجيال ما يجعله يتفانى في تنفيذ درسه بأفضل صورة، ويعزو الباحث حصولها على المرتبة الثالثة بسبب اكتظاظ الصفوف بأعداد التلاميذ في معظم المدارس وخاصة في الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي.

وفيما يأتي تفصيلٌ لاستجابات عينة الدراسة على محاور أداة الدراسة:

**أولاً: كفايات التخطيط:** يتكون هذا المحور من ثلاث عشرة فقرة، والجدول رقم (٦) يعرض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستجابة العينة لكل فقرة من فقرات البعد الثاني لأداة الدراسة، وجاءت النتائج كما يلي:

**جدول رقم (٦) يوضح درجة تقدير العينة على فقرات محور كفاية "التخطيط"**

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	درجة التقدير
١	أضغ مؤشرات الأداء.	2.00	0.13	66.67%	10	متوسطة
2	أحدّد المفاهيم الأساسية الواجب اكتسابها للتلاميذ.	2.50	0.50	83.33	٧	كبيرة
3	أحدّد المهارات الواجب اكتسابها للتلاميذ.	2.48	0.54	82.74	٨	كبيرة
4	أعدّ الوسائل التعليمية في حال عدم توافرها بالمدرسة.	1.99	0.49	66.37	١١	متوسطة
٥	أحدّد الأنشطة التعليمية بما يتناسب مع مستويات التلاميذ	2.61	0.49	86.90	٥	كبيرة
٦	أرتبّ الأنشطة التعليمية بما يتناسب مع زمن الحصة.	2.57	0.58	85.71	٦	كبيرة
7	أختارُ طريقة التدريس المناسبة للمحتوى التعليمي.	2.65	0.51	88.39	٣	كبيرة
٨	أختارُ طريقة التدريس المناسبة لمستوى التلاميذ.	2.77	0.42	92.26	١	كبيرة
٩	أنظّمُ الخطة بطريقة تسهل الرجوع إليها.	2.64	0.52	88.10	٢	كبيرة
١٠	أحدّد أنواع التقويم المناسب للمحتوى التعليمي.	2.63	0.57	87.50	٤	كبيرة
١١	أضغ أسئلة التقويم التي تراعي الفروق الفردية بين التلاميذ	2.61	0.61	86.90	٥	كبيرة
١٢	أوزعُ زمن الحصة بما يتناسب مع المادة العلمية.	2.61	0.53	86.90	٥	كبيرة
١٣	أحدّد الخبرات السابقة المرتبطة بالدروس.	2.0٣	0.13	6٧.67	9	كبيرة

يُلاحظ من الجدول السابق أن إحدى عشرة فقرة حصلت على درجة تقدير (كبيرة)، أي ما نسبته (٨٤.٦٢%) من مجموع فقرات البعد، في حين حصلت فقرتان على درجة تقدير (متوسطة)، ما نسبته (١٥.٣٨%) من عدد فقرات البعد كلها.

**ثانياً: كفايات التنفيذ:** يتكون هذا المحور من ست عشرة فقرة، والجدول رقم (٧) يعرض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستجابة العينة لكل فقرة من فقرات البعد الثاني لأداة الدراسة والدرجة الكلية للبعد، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٧) يوضح درجة تقدير العينة على فقرات محور كفاية "التنفيذ"

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	درجة التقدير
١	أوضح القواعد الصفية من حيث المضمون، وكيفية تطبيقها	2.40	0.54	80.06	٩	كبيرة
2	أنظم البيئة الصفية بما يتناسب مع المادة العلمية.	2.27	0.55	75.60	١٢	كبيرة
3	أوفرّ مناحاً صفياً ملائماً للتعليم.	2.55	0.60	85.12	٦	كبيرة
4	أطرح إشكالية يتطلب حلها التفكير من قبل التلاميذ.	2.01	0.51	66.96	١٣	متوسطة
٥	أوزع المهام بين التلاميذ.	2.54	0.57	84.52	٨	كبيرة
6	أشرك جميع المتعلمين بالأنشطة.	1.99	0.25	66.37	١٤	متوسطة
7	أراعي الفروق الفردية بين التلاميذ.	2.38	0.49	79.17	١١	كبيرة
٨	أنظم التعلم التعاوني.	2.40	0.54	80.06	٩	كبيرة
9	أستخدم جميع أنواع التعزيز لاستثارة دافعية التلاميذ	2.54	0.54	84.82	٧	كبيرة
10	أنوع الأسئلة بما يتناسب مع مستويات المتعلمين (تقويم مرحلي).	2.38	0.65	79.46	١٠	كبيرة
11	أسمح بالحوار التعليمي بين التلاميذ.	2.63	0.48	87.80	٤	كبيرة
١٢	أستخدم الإيماءات وتعابير الوجه.	2.62	0.54	87.20	٥	كبيرة
١٣	أتعامل مع المواقف الطارئة.	2.68	0.51	89.29	٢	كبيرة
١٤	أقدم تغذية راجعة بعد طرح الأسئلة.	2.77	0.42	92.26	١	كبيرة
١٥	أعرض المادة العلمية بتسلسل ووضوح	2.64	0.52	88.10	٣	كبيرة
١٦	أنوع بمهارات إغلاق الدراس.	1.98	0.23	66.07	١٥	متوسطة

يُلاحظ من الجدول السابق أن أربع عشرة فقرة حصلت على درجة تقدير (كبيرة)، أي ما نسبته (٨٢.٣٥%) من مجموع فقرات المحور، بينما حصلت ثلاث فقرات على درجة تقدير (متوسطة) ما نسبته (١٧.٦٥%) من مجموع فقرات المحور.

ثالثاً: كفايات التقويم: يتكون هذا المحور من أربع عشرة فقرة، والجدول رقم (٨) يعرض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستجابة العينة لكل فقرة من فقرات المحور الثالث لأداة الدراسة، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول رقم (٨) يوضح درجة تقدير العينة على فقرات محور كفاية "التقويم"

م	الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المرتبة	درجة التقدير
١	أستخدمُ التقويم القبلي لمعرفة المعلومات التي يمتلكها التلاميذ	2.41	0.62	80.36	٨	كبيرة
2	أوجهُ الأسئلة لجميع التلاميذ مع إعطاء وقت للإجابة.	2.49	0.59	83.04	٥	كبيرة
3	أنوعُ الأسئلة بما يتناسب مع مستويات التلاميذ.	2.42	0.56	80.65	٧	كبيرة
4	أشركُ جميع التلاميذ بالإجابة عن الأسئلة.	1.98	0.30	66.07	١٢	متوسطة
٥	أحدّد نقاط القوة والضعف لدى جميع المتعلمين.	2.34	0.48	77.98	١٠	كبيرة
6	أعيدُ الإجابات الصحيحة لتأكيد صحة الإجابات.	2.38	0.49	79.17	٩	كبيرة
7	أصوبُ الإجابات الخاطئة.	2.55	0.57	85.12	٣	كبيرة
8	أستفيدُ من نتائج الاختبارات.	2.46	0.54	81.85	٦	كبيرة
9	أؤكدُ من اكتساب المتعلمين للمهارات.	2.46	0.50	81.85	٦	كبيرة
10	أؤكدُ من اكتساب المتعلمين للمفاهيم.	2.55	0.53	85.12	٣	كبيرة
11	أقيمُ مدى مناسبة الطرائق المستخدمة للمادة العلمية.	2.54	0.57	84.52	٤	كبيرة
١٢	أقيمُ الأنشطة التعليمية المستخدمة.	2.63	0.52	87.50	٢	كبيرة
١٣	أقيمُ الوسائل التعليمية المستخدمة.	2.64	0.55	88.10	١	كبيرة
١٤	أساعدُ المتعلمين على التقويم الذاتي.	2.31	0.60	77.08	١١	كبيرة

يُلاحظ من الجدول السابق أن نسبة الفقرات التي حصلت على درجة تقدير (كبيرة) ثلاث عشرة فقرة، ما نسبته (٩٢.٨٦٪)، في حين بلغ عدد الفقرات التي حصلت فقرة واحدة على درجة تقدير (متوسطة)، ما نسبته (٧.١٤٪) من عدد فقرات المحور.

ب. الإجابة عن السؤال الثاني الذي ينص على: ما مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير الخبرة؟



للتعرّف على الفروق في مستوى ممارسة الكفايات التدريسية بين معلّمي الصف الأول من مرحلة الأساسي وفقاً لمتغيّر الخبرة، قام الباحث بحساب الفروق باستخدام اختبار التباين الأحادي (أنوفا)، وجاءت النتائج وفق ما هو موضح في الجدول (٩) على النحو الآتي:

الجدول رقم (٩) يوضّح تقديرات العينة لمحاول أداة الدراسة تبعاً لمتغير "الخبرة التدريسية"

البعد	الخبرة التدريسية	العدد	مجموع المتوسطات العادية	الانحراف المعياري الحقيقي	قيمة F	مستوى الدلالة	القرار
التخطيط	أقل من ٥ سنوات	47	31.76	0.28	2.52	0.09	غير دال
	من ٥ سنوات إلى ١٠	37	32.85	0.24			
	أكثر من ١٠ سنوات	28	33.51	0.25			
التنفيذ	أقل من ٥ سنوات	47	37.85	0.28	0.71	0.49	غير دال
	من ٥ سنوات إلى ١٠	37	38.84	0.22			
	أكثر من ١٠ سنوات	28	38.68	0.25			
التقويم	أقل من ٥ سنوات	47	33.38	0.28	1.70	0.19	غير دال
	من ٥ سنوات إلى ١٠	37	34.84	0.25			
	أكثر من ١٠ سنوات	28	34.54	0.29			
الأبعاد كلها	أقل من ٥ سنوات	47	102.99	0.28	1.79	0.17	غير دال
	من ٥ سنوات إلى ١٠	37	106.53	٠.٢٤			
	أكثر من ١٠ سنوات	28	106.73	٠.٢٨			

يتبين من رقم الجدول (٩) ما يأتي:

١. بلغت قيمة ( $f=2.52$ ) في محور (التخطيط)، وبمستوى دلالة (٠.٠٩)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة التدريسية.
٢. بلغت قيمة ( $f=0.71$ ) في محور (التنفيذ)، وبمستوى دلالة (0.49)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة التدريسية.
٣. بلغت قيمة ( $f=1.70$ ) في محور (التقويم)، وبمستوى دلالة (0.19)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة التدريسية.

٤. بلغت قيمة ( $f=1.79$ ) في (الدرجة الكلية لمحاوَر أداة الدراسة)، وبمستوى دلالة (0.17)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين المعلمين تبعاً لمتغير الخبرة التدريسية.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة غانم وآخرين (2022)، إذ لم توجد فروق في مستوى الكفايات التدريسية بين المعلمين تعزى لمتغير الخبرة التدريسية، بينما اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بريك (2022)، إذ كان هناك فروق في مستوى الكفايات التدريسية بين المعلمين تعزى لمتغير الخبرة التدريسية لصالح فئة (10 سنوات وأكثر).

يعزو الباحث عدم وجود فروق بين فئات الخبرة التدريسية، بسبب مزاملة فئة الخبرة التدريسية (أقل من 5 سنوات)، للفئات التدريسية الأخرى ما ساعدهم من الاستفادة من خبراتهم، كما أنهم يمتلكون دافعية وإقبالاً على التعليم في المدرسة، ما عكس ذلك إيجاباً على ممارستهم للكفايات التدريسية، لذلك لم تظهر فروق دالة بينهم وبين فئة من لديهم خبرة تدريسية (من 5 إلى 10) وفئة الخبرة التدريسية (أكثر من 10).

ومن هنا يمكن القول إنّ جميع الفئات التدريسية متساوون في ممارسة الكفايات التدريسية.

ج. الإجابة عن السؤال الثالث الذي ينص على: ما مستوى ممارسة معلمي الصف الأول من مرحلة

التعليم الأساسي للكفايات التدريسية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي؟

للتعرّف على فروق في مستوى ممارسة الكفايات التدريسية بين معلمي الصف الأول من مرحلة التعليم الأساسي المؤهل العلمي (معهد/إجازة جامعية)، قام الباحث بحساب الفروق باستخدام اختبار (T) للعينتين المستقلتين، وجاءت النتائج وفق ما هو موضح في الجدول (10) على النحو الآتي:

الجدول رقم (١٠) يوضح تقديرات العينة لمحاول أداة الدراسة تبعاً لمتغير "المؤهل العلمي"

البعد	المؤهل	العدد	مجموع المتوسطات العادية	الانحراف المعياري الحقيقي	قيمة (T)	مستوى الدلالة	القرار
التخطيط	إجازة جامعية	82	32.37	0.27	-0.967	0.745	غير دال
	معهد	30	33.08	0.26			
التنفيذ	إجازة جامعية	82	38.24	0.25	-0.604	0.608	غير دال
	معهد	30	38.77	0.26			
التقويم	إجازة جامعية	82	34.44	0.26	1.316	0.509	غير دال
	معهد	30	33.37	0.30			
الدرجة الكلية للمحاول	معهد	82	105.05	0.26	-0.051	0.571	غير دال
	إجازة جامعية	30	105.22	0.27			

يتبين من الجدول (١٠) ما يأتي:

٥. بلغت قيمة ( $t=-0.967$ ) في محور (التخطيط)، وبمستوى دلالة (0.745)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.
٦. بلغت قيمة ( $t=-0.604$ ) في محور (التنفيذ)، وبمستوى دلالة (0.608)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.
٧. بلغت قيمة ( $t=1.316$ ) في محور (التقويم)، وبمستوى دلالة (0.509)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.
٨. بلغت قيمة ( $t=-0.051$ ) في (الدرجة الكلية للمحاول)، وبمستوى دلالة (0.571)، وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين المعلمين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة غانم وآخرين (٢٠٢٢)، إذ لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لمتغير المؤهل العلمي.

يعزو الباحث عدم وجود فروق تبعاً لمتغير المؤهل العلمي فئة (معهد - إجازة جامعية) إلى أن كلاً من برنامج إعداد المعلم في الكلية وبرنامج إعداده في المعهد يتضمن مواد أساسية مشتركة مثل أصول التدريس والتربية العملية والقياس والتقويم التي جعلت فئة المؤهلين (معهد - إجازة جامعة) متساوين

في ممارسة الكفايات التدريسية المرتبطة بتلك المواد (التخطيط، والتنفيذ والتقييم).  
توصيات الدراسة:

- استناداً إلى النتائج التي تمّ التوصل إليها يمكن تقديم التوصيات والمقترحات الآتية:
- تقديم الدعم المادي والفني للمعلم لإعانتته على صناعة الوسائل التعليمية في حين عدم توفرها في المدرسة.
- تحديد أعداد التلاميذ في الصف (٢٠) تلميذاً كحد أقصى ليتمكن المعلم من تنفيذ درسه كما خطط له.
- إجراء دورات تدريبية في عملية التحضير للدرس، لرفع قدراتهم في صياغة الأهداف السلوكية على نحو صحيح.
- تدريب المعلمين على طرائق تدريس تُساعد على الضبط الذاتي للتلاميذ مثل طريقة (التعلم المنظم ذاتياً) ليُحسن المعلم التعامل مع الصفوف ذات الأعداد الكبيرة.

#### مقترحات الدراسة:

- إجراء دراسات في التعرف على مستوى الكفايات التدريسية لمعلمي الصف الأول من وجهة نظر الموجهين التربويين.
- إجراء دراسات للتعرف على مستوى الكفايات التدريسية لمعلمي الصفوف الأخرى.
- دراسة الفروق بين مستوى الكفايات التدريسية للمعلمين تبعاً للمتغيرات الآتية:  
(الجنس، الخضوع للدورات التدريبية).
- إجراء دراسة باستخدام بطاقة الملاحظة، لقياس مستوى ممارسة المعلمين للكفايات التدريسية.

## المراجع

ابن منظور، أبي الفضل جمال محمد بن مكرم (١٩٩٤). *لسان العرب*. بيروت: دار صادر للطباعة والنشر والتوزيع.

البياتي، رشيد (٢٠١٨). *الحاوي في مناهج البحث العلمي*. الأردن: دار السواقي العلمية.

بريك، سميرة محمد (٢٠٢٢). الكفايات التدريسية لدى معلمي الشق الأول من مرحلة التعليم الأساسي من وجهة نظر المفتشين التربويين.

جليلة، نفقي (٢٠١٨). *تقويم الكفايات التدريسية لأساتذة التعليم الابتدائي*. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية، (٣٣)، ٧٨٤-٧٣٣.

السامرائي، عباس فاضل (٢٠٢٠، شباط). *تقويم الكفايات التدريبية لمدرسي المواد العلمية في المدارس الثانوية من وجهة نظر المشرفين الاختصاصيين، المؤتمر العلمي الدولي الثاني، مركز التطوير الاستراتيجي والأكاديمي وجامعة صلاح الدين: أربيل*.

سبيتان، فتحي نياب (٢٠١٤). *التدريس الفعال والمعلم الذي نريد*. الأردن: دار الجنادرية للنشر والتوزيع.

الطناوي، عفت مصطفى (٢٠٠٨). *التدريس الفعال*. عمان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

العدواني، خالد مطهر (د ت). *الكفايات المهنية للمعلم، جامعة صنعاء، مسترجع من*

الرابط [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://books-library.net/files/books-library.online-](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://books-library.net/files/books-library.online-12261522lh5B9.pdf&ved=2ahUKEwiUlbreqbr5AhVzXvEDHX1qDhgQ6sDegQIBhAB&usg=AOvVaw0y_1RIIB9Ez7Y6T2j3oZbd)

[12261522lh5B9.pdf&ved=2ahUKEwiUlbreqbr5AhVzXvEDHX1qDhgQ](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://books-library.net/files/books-library.online-12261522lh5B9.pdf&ved=2ahUKEwiUlbreqbr5AhVzXvEDHX1qDhgQ6sDegQIBhAB&usg=AOvVaw0y_1RIIB9Ez7Y6T2j3oZbd)

[6s DegQIBhAB&usg=AOvVaw0y\\_1RIIB9Ez7Y6T2j3oZbd](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://books-library.net/files/books-library.online-12261522lh5B9.pdf&ved=2ahUKEwiUlbreqbr5AhVzXvEDHX1qDhgQ6sDegQIBhAB&usg=AOvVaw0y_1RIIB9Ez7Y6T2j3oZbd)

عزيز، فاضل حسين (٢٠١٥). *التربية الرياضية الحديثة*. الأردن: الجنادرية للنشر والتوزيع.

عطية، محسن (٢٠٠٩). الجودة الشاملة والجديد في التدريس. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

غانم، ثناء وعبدالرحمن، نسرين وأسود، رباب (٢٠٢٢). درجة امتلاك الكفايات التعليمية لدى معلمي الحلقة الأولى من التعليم الأساسي من وجهة نظر الموجهين التربويين. مجلة جامعة البعث، ٤٤ (٣).

الفتلاوي، سهيلة محسن (٢٠٠٣). الكفايات التدريسية-المفهوم-التدريب-الأداء. رام الله: دار الشروق للنشر والتوزيع.

محمدي، سعاد (٢٠١٦). تقييم الأداء التدريسي لمعلمي التعليم الابتدائي من وجهة نظر مفتشي التعليم الابتدائي في ضوء الكفايات التدريسية. (رسالة ماجستير غير منشورة). قسم علم النفس، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة بوزياف بالمسيلة، الجزائر.

المطيري، منى (٢٠٢٢). تقويم الكفايات التدريسية لدى معلمات العلوم الشرعية بالمرحلة الثانوية بمدينة الرياض في ضوء التنمية المستدامة. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٦ (١٢)، ٣٠-١.

Pigge, F. (2004). Teacher competencies, need proficiency and where

developed. *Journal of teacher eduat*, 1 (4), 70-76

AlTobi, A., & Al-Shboul, M., & Aldoulat, A. (2019). *Teacher competencies, need proficiency and where proficiency developed*. Published by Canadian Center of Science and Education, 13 (2), 140-148

### ملحق رقم (1) قائمة بأسماء المحكمين

م	الاسم	التخصص	الوظيفة ومكان العمل
١	د. حنان حمادي	مناهج وطرائق التدريس	مُدّرس في كلية التربية - جامعة حلب في المناطق المحررة
٢	د. عبد المهيم ديرشوي	مناهج وطرائق التدريس	مركز مداد للدراسات والبحوث التربوية.
٣	أ. د. كامل علي سليمان عتوم	مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها	جامعة جرش
٤	د. محمد أحمد الدقري	مناهج وطرق تدريس اللغة العربية	جامعة صنعاء - مركز البحوث
٥	نزیه السلطان	طالب دكتوراه مناهج وتقنيات تعليم	كلية التربية بالادانا - فرع جامعة ادلب
٦	جمعة العلي	لغة عربية	مدرّس لغة عربية - مديرية التربية بإدلب

### ملحق رقم (٢) أداة الدراسة بصورتها النهائية

م	المحور الأول: التخطيط	ضعيفة	متوسطة	كبيرة
١	أضع مؤشرات الأداء.			
2	أحدّد المفاهيم الأساسية الواجب اكتسابها للتلاميذ.			
3	أحدّد المهارات الواجب اكتسابها للتلاميذ.			
4	أعدّ الوسائل التعليمية في حال عدم توفرها بالمدرسة.			
5	أحدّد الأنشطة التعليمية بما يتناسب مع مستويات التلاميذ			
6	أرتبّ الأنشطة التعليمية بما يتناسب مع زمن الحصة.			
٧	أختار طريقة التدريس المناسبة للمحتوى التعليمي.			
8	أختار طريقة التدريس المناسبة لمستوى التلاميذ.			
9	أنظّم الخطة بطريقة تسهل الرجوع إليها.			
10	أحدّد أنواع التقويم المناسب للمحتوى التعليمي.			
11	أضع أسئلة التقويم التي تراعي الفروق الفردية بين التلاميذ			
١٢	أوزع زمن الحصة بما يتناسب مع المادة العلمية.			

١٣ أُحَدِّدُ الخبرات السابقة المرتبطة بالدرس.

م	المحور الثاني: التنفيذ	ضعيفة	متوسطة	كبيرة
1	أَوْضَحُ القواعد الصفية من حيث المضمون، وكيفية تطبيقها			
2	أُنظِّمُ البيئة الصفية بما يتناسب مع المادة العلمية.			
3	أَوْفِّرُ مناخاً صفياً ملائماً للتعليم.			
4	أَطْرَحُ إشكالية يتطلب حلها التفكير من قبل التلاميذ.			
5	أَوْزَعُ المهام بين التلاميذ.			
6	أَشْرِكُ جميع المتعلمين بالأنشطة.			
7	أُرَاعِي الفروق الفردية بين التلاميذ.			
8	أُنظِّمُ التعلم التعاوني.			
9	أَسْتخدِمُ جميع أنواع التعزيز لاستثارة دافعية التلاميذ			
10	أُنَوِّعُ الأسئلة بما يتناسب مع مستويات المتعلمين (تقويم مرحلي).			
11	أَسْمَحُ بالحوار التعليمي بين التلاميذ.			
12	أَسْتخدِمُ الإيماءات وتعابير الوجه.			
13	أَتعاملُ مع المواقف الطارئة.			
14	أَقْدِمُ تغذية راجعة بعد طرح الأسئلة.			
15	أَعْرَضُ المادة العلمية بتسلسل ووضوح			
16	أُنَوِّعُ بمهارات إغلاق الدرس.			

م	المحور الثالث: التقويم	ضعيفة	متوسطة	كبيرة
1	أَسْتخدِمُ التقويم القبلي لمعرفة المعلومات التي يمتلكها التلاميذ			
2	أَوْجِهُ الاسئلة لجميع التلاميذ مع اعطاء وقت للإجابة.			
3	أُنَوِّعُ الأسئلة بما يتناسب مع مستويات التلاميذ.			
4	أَشْرِكُ جميع التلاميذ بالإجابة عن الأسئلة.			
5	أُحَدِّدُ نقاط القوة والضعف لدى جميع المتعلمين.			
6	أُعِيدُ الإجابات الصحيحة لتأكيد صحة الإجابات			
7	أُصَوِّبُ الإجابات الخاطئة.			
8	أَسْتقيِدُ من نتائج الاختبارات.			
9	أَتَأكِّدُ من اكتساب المتعلمين للمهارات.			
10	أَتَأكِّدُ من اكتساب المتعلمين للمفاهيم.			
11	أَقِيِّمُ مدى مناسبة الطرائق المستخدمة للمادة العلمية.			
12	أَقِيِّمُ الأنشطة التعليمية المستخدمة.			



- ١٣ أُقيمت الوسائل التعليمية المستخدمة.
- ١٤ أساعد المتعلمين على التقويم الذاتي.

### ملحق رقم (٣) يبين أعداد مجتمع الدراسة



مديرية التربية والتعليم في ادلب  
دائرة الإحصاء

المجموع	اعداد معلمين الصف الأول اناث	اعداد معلمين الصف الأول ذكور	المجمع
321	164	157	ادلب
198	101	97	اريجا
217	111	106	الدانا
422	215	207	المخيمات
193	98	95	جسر الشغور
278	142	136	حارم
343	175	168	معرتمصرين

مدير التربية والتعليم في ادلب



رد الإحصاء

م محمود العبودي



